



Ārlietu ministrija

K. Valdemāra iela 3, Rīga, LV-1395, tālr. 67016201, fakss 67828121, e-pasts pasts@mfa.gov.lv, www.mfa.gov.lv

VECĀKO AMATPERSONU SANĀKSMES protokols Nr. 2

Norises vieta:

Ārlietu ministrija

Sanāksme sākās plkst. 15.00

Rīgā, 2023. gada 22. februārī

Darba kārtība:

1. Par ESVIS jautājumiem

Ziņo: Valsts reģionālās attīstības aģentūra

2. Par ierobežotas pieejamības statusu dokumentiem

Ziņo: Ārlietu ministrija

3. ES Padomes sanāksmes, kas notikušas februārī

Ziņo: ministrijas 3.1. 06.02. un 21.02. Vispārējo lietu padome

3.2. 09.-10.02. Eiropadome

3.3. 20.02. Ārlietu padome

4. EK politikas dokumenti par ES tiesību aktu projektiem

Ziņo: Ārlietu ministrija

4.1 Sistēmā ESVIS-L saskaņoto COM tabulu apstiprināšana (2.-4. nedēļa).

5. Kompetenču sadalījuma ES Padomes darba grupās apstiprināšana

Ziņo: Ārlietu ministrija

5.1. Par atbildības noteikšanu par *ad hoc* darba grupu par iesaldēto un no apgrozības izņemto aktīvu izmantošanu, lai atbalstītu Ukrainas rekonstrukciju

6. Par organizatoriskiem jautājumiem gaidāmās Spānijas prezidentūras ES Padomē laikā

Ziņo: Ārlietu ministrija

7. Dažādi

Ziņo: Ārlietu ministrija

Sēdi vada: I. Levrence, Ārlietu ministrijas valsts sekretāra vietniece Eiropas lietās

Sēdes locekļi:

A. K. Upena, Aizsardzības ministrija

M. Rone, Ekonomikas ministrija

I. Irbe, Finanšu ministrija

D. Buse, Finanšu ministrija

K. Āboliņš, Iekšlietu ministrija

B. Jurkevica, Izglītības un zinātnes ministrija

D. Dubrovskis, Klimata un enerģētikas ministrija

S. Catlaka, Kultūras ministrija

I. Tāre, Labklājības ministrija

N. Kozuliņš, Labklājības ministrija
E. Nagle, Satiksmes ministrija
K. Pommere, Tieslietu ministrija
A. Takašovs, Veselības ministrija
M. Klismets, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
S. Ķipēna, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
I. Baļčūne, Zemkopības ministrija
M. Zondaks, Latvijas Banka

Klātesošie:

Ārlietu ministrija: D. Krieva, J. Bērziņš, D. Putniņa, D. Bērziņa, E. Beļāuniece, A. Vēja, G. Šneiders, S. Draviņš, L. Paegle, V. Rūsiņš, V. Ekure, D. Daudzvārdis, Z. Rožkalne
Citas institūcijas: S. Purva, Saeimas Eiropas lietu komisija, I. Stepiņa, Latvijas Darba devēju konfederācija, N. Preisa, Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība, N. Ābele, Valsts reģionālās attīstības aģentūra, A. Vārslavs, Valsts reģionālās attīstības aģentūra

1. Par ESVIS jautājumiem

Ziņo: VRAA/ N. Ābele

Izsakās: VRAA/ A. Vārslavs, EM/ M. Rone, ĀM/ J. Bērziņš

VRAA ziņo, ka ESVIS-L piekļuve ar daudzfaktoru autentifikāciju, izmantojot Vienoto pieteikšanās moduli (latvija.lv), pieejama jau no 2018. gada. Pašlaik notiek šīs funkcionalitātes paplašināšana, izslēdzot iespēju pieteikties tikai ar paroli. Atbilstoši tiesiskajam pamatojumam un Aizsardzības ministrijas 2022. gada martā vēstulē norādītajam divu faktoru autentifikācija tikai ar vārdu un paroli vairs nav droša, tāpēc publiskajām sistēmām jāievieš daudzfaktoru autentifikācija. Lai to nodrošinātu, lietotājiem jāpievieno personas koda informācija lietotāja kartītē. To var izdarīt konkrētās iestādes ESVIS administrators vai VRAA ESVIS administrators. Ērtāk ir, ka paši lietotāji iesūta savu personas kodu. Tā ir ierobežotas pieejamības informācija (personas dati). Personas datu apstrāde ir atrunāta iekšējos saistošajos ESVIS lietošanas noteikumos. Esošais normatīvais regulējums nemainās.

EM jautā, vai tiem, kas lieto daudzfaktoru autentifikāciju, vairs nebūs jāturpina regulāri mainīt paroli.

VRAA: Izmaiņas varētu stāties spēkā maijā, kad tiks atslēgta paroles izmantošana, līdz ar to parolei vairs nebūs derīguma termiņa. Saglabāsies tikai konta derīguma termiņš (pusgadu). Konta atjaunošana notiek automātiski katru reizi, kad lietotājs pieslēdzas. Deaktivizācija notiek tikai tad, ja pusgadu nav notikusi pieslēgšanās sistēmai. Tas ir tāpēc, ka iestādes ne vienmēr iesniedz datus, ja kāds no lietotājiem vairs tur nestrādā, līdz ar to darbinieks ar daudzfaktoru autentifikāciju var turpināt pieslēgties. Iesniedzot jaunu lietotāju, obligāti būs jānorāda personas kods.

VRAA ziņo, ka, sekojot 2022.gada decembra VAS sniegtajai informācijai attiecībā uz darba grupu sapulču mapju automātisku veidošanu un dokumentu ienākšanu tajās turpinās darbs pie risinājumu meklēšanas. No Padomes saņemta informācija, ka nav vairs tāda kopēja saraksta ar dokumentu klasifikācijas kodiem, taču šo informāciju, iespējams, varētu iegūt pakāpeniski no katra dokumenta atsevišķi, izmantojot mājas lapas servisu. Tam vajadzēs finansējumu, un top izmaiņu pieprasījums. Izmaiņas sistēmā varētu būt vasarā. Izmaiņas darba grupu mapju sakārtošanai nav tik kompleksas, ir veikta specifikācija, darbu varētu uzsākt nākamēnes. Izmaiņu pieprasījumu VRAA sūtīs uz neformālo darba grupu, kur to varēs apskatīt izvērstā veidā.

ĀM paskaidro, ka problēma bija tajā, ka automātiski neveidojās sanāksmju mapes un neielasījās dokumenti. Vecajā Padomes informācijas sistēmā pastāvēja tabula ar klasifikatoriem, kas tika izmantoti dokumentu atlasīšanai ESVIS. Jaunajā Padomes informācijas sistēmā šāda tabula

vairs netiek uzturēta, tādēļ jāmeklē jauni veidi savietojamības atjaunošanai, kas nebūs vienkārši un ātri, labākajā gadījumā, uzlabojumi būs vasarā.

Nolemj: Pieņemt zināšanai sniegto informāciju.

2. Par ierobežotas pieejamības statusu dokumentiem

Ziņo: ĀM/ D. Daudzvārdis

Izsakās: FM/ D. Buse, LBAS/ N. Preisa, ĀM/ J. Bērziņš, KM/ S. Catlaka, VARAM/ M. Klismets, ZM/ I. Baļčūne, LM/ N. Kozuliņš, EM/ M. Rone

ĀM ziņo, ka 2022. gada 1. decembra Valsts sekretāru sanāksmē dots uzdevums pārskatīt dokumentus, kuriem ir ierobežotas pieejamības statuss un iesūtīt divus sarakstus par dokumentiem, 1) kuri padarāmi par publiskiem un 2) kuri joprojām ir ierobežoti. ĀM, AiM un IeM Arhīvu likums un ĀM arī Diplomātiskā un konsulārā dienesta likums dod tiesības ar ārlietām vai drošību saistītai informācijai noteikt 30 gadu ierobežojumu. ĀM attiecīgi Valsts sekretāru sanāksmē uzdoto izpildīs, ņemot vērā šo īpašo nosacījumu. ĀM izveidos sarakstu ar visiem ierobežotas pieejamības un dienesta vajadzībām paredzētiem dokumentiem, no kuriem daļu sniegs Valsts kancelejai kā publiski pieejamu un otru ar joprojām saglabātu nepieejamības statusu. Pamatojumu kritēriju apstiprinās ĀM valsts sekretārs (rīkojums). Princips: ja Valsts kancelejā iesniegtais dokuments balstās uz ĀM iekšējiem ziņojumiem, diplomātisko saraksti vai no ārvalstīm saņemto informāciju, uz to attiecas 30 gadu ierobežojums un to nevar publiskot. Tas pats attiecas uz dokumentiem, kas satur informāciju par valsts amatpersonu aizsardzību, ĀM ēkas vai vēstniecību telpu uzbūvi, izvietotajām sistēmām, fizisko personu datus, komercnoslēpumu vai citu sensitīvu ekonomiska rakstura informāciju.

FM jautā, vai ĀM publiskos sarakstu ar dokumentiem, kam ir IP statuss.

ĀM atbild, ka iesniegs divus sarakstus, kā to lūdza Valsts kanceleja, vienā būs publiskojamie dokumenti un otrā dokumentu nosaukumi ar pamatojumu, kāpēc nav pieejami. ĀM nepubliskos sarakstu ar dokumentiem, kam ir IP statuss.

KM jautā, vai kritēriji tiek apstiprināti ar valsts sekretāra lēmumu.

ĀM atbild, ka tas būs valsts sekretāra rīkojums par procesu kopumā, kā tiek veidoti šie saraksti.

LBAS vēlas noskaidrot, vai nekas nemainās uz pozīcijās ietverto jautājumu izmantošanu. Piemēram, pozīcija ietver aprakstu par situāciju Latvijā, kurā ir vērtīgi dati, analīze, uz kuru sociālie partneri varētu atsaukties.

ĀM norāda, ja vien pozīcijā jau sākotnēji nav minēts beigu datums, līdz kuram tai ir ierobežota pieejamība, uz dokumentu attiecas 30 gadu termiņš.

LBAS jautā, vai drīkst atsaukties uz to, ka Latvijas valdība atbalsta vai neatbalsta konkrētu jautājumu (pozīcijas daļa).

ĀM aicina šaubu gadījumā sazināties ar konkrētās pozīcijas autoru. Pozīcija kā dokuments ir klasificēta pilnībā, jo tajā parasti iekļauj ES institūciju un dalībvalstu viedokļus, kuri iegūti diplomātiskās sarakstes ceļā. Pozīcijas daļa nav klasificēta, jo pozīcija tiek pausta. Vienlaikus pozīcijas daļa var saturēt arī sarunas taktiku, virzības, atkāpes, tādā gadījumā autoram ir jāizvērtē, vai šī informācijas ir klasificēta. Par situāciju Latvijā jāprasa autoram, jo tā var saturēt, piemēram, komercnoslēpumu. Savukārt citos gadījumos situācija Latvijā var būt apkopota publiska informācija, ko var brīvi izmantot. Tiesību akta projekts pats par sevi ir publisks.

KM pauž, ka visas sanāksmes ir ierobežotas pieejamības.

ĀM paskaidro, ka nav runa par sanāksmju atstāstīšanu, bet par publiski pausto Latvijas nostāju.

Padomē leģislatīvās diskusijas ir publiskas, debates pārraida internetā.

VARAM pieļauj, ka arī viņu izstrādātām pozīcijām var būt 30 gadu ierobežojums. Ministru diskusijai ir publiskā un nepubliskā daļa. Pozīcijas ietver dalībvalstu viedokļus. Turklāt, izstrādājot ESVIS, vai nu viss dokuments ir ierobežots vai nav, nav iespējams nodalīt daļu.

Būtu labi, ja arī tur būtu nodalīta publicējamā daļa. Iespējams, visi varētu vienādi saprast, ka uz pozīcijām attiecas 30 gadi.

ĀM precizē, kas LBAS jautājums bija par praktisko sadarbību un viedokļa paušanu nevis par dokumentu klasifikāciju. Dokuments pats par sevi ir klasificēts minēto iemeslu dēļ.

ZM vēlas zināt, ja kas jā saglabā ierobežotā statusā, vai var atsaukties uz 30 gadiem, jo Valsts kancelejai pamatojumā jānorāda konkrētie likuma panti. Kā arī vai tas pats attiecas uz Informatīvo ziņojumu.

ĀM paskaidro, ka 30 gadi Arhīvu likumā ir speciālā norma, kas attiecas uz atsevišķām likumā nosauktām institūcijām. Teorētiski varētu attiekties arī uz atašeju iegūto informāciju. Dalībvalstu viedokļi bez to piekrišanas ir neizpaužami. Pieļauj, ka atsevišķos gadījumos jārunā ar Valsts kanceleju par daļēju atklāšanu.

LM atzīmē, ka atašejiem ir dubulta pakļautība. Ne visi informatīvie ziņojumi marķēti kā IP, liela daļa ir publiski.

ĀM izklāsta pieeju, ka pozīcijas ir ierobežotas, bet informatīvos ziņojumus gatavo papildus tieši tāpēc, lai būtu publiski pieejama informācija par sanāksmes tēmām.

ZM jautā, cik ilgi Padomes dokumentiem ir IP statuss, varbūt tas jāņem vērā.

ĀM atgādina, ka pēc publicēšanas Oficiālajā Vēstnesī dokuments jau ir publisks.

LM stāsta par savu pieeju attiecībā uz pozīcijām: ja dokuments pieņemts, tad automātiski atslepeno, ja vien tur nav dalībvalstu viedokļi. Tos, savukārt, dalīja saturiski un operacionāli. Kā arī ņēma vērā, vai ir ierobežojumi sasaistē ar citām pozīcijām. Par pārkāpumu procedūrām kritērijs bija, vai tā ir vai nav noslēgusies. Informācijas atklātības likums liek katru gadu pārskatīt IP statusu. ES jautājumos var vērtēt individuāli katru pieprasījumu.

VARAM piebilst, kamēr tiesību akts nav pieņemts, nevar atslepenot, jo notiek sarunas.

EM norāda, ka par pārkāpuma procedūrām ir skaidri noteikts, kurā brīdī jāatslepeno. Ierosina, ka pārskatāmajos ES koordinācijas noteikumos būtu jānosaka vienāda pieeja visām ministrijām.

ĀM piekrist, ka varētu iekļaut šādu punktu MK noteikumos.

Nolemj: 2.1. Pieņemt zināšanai ministriju sniegto informāciju.

2.2. Atjaunojot ES koordinācijas noteikumus, iekļaut jautājumu par pozīciju un instrukciju klasifikācijas termiņu.

3. ES Padomes sanāksmes, kas notikušas februārī

3.1. 20.02. Ārlietu padome

Ziņo: ĀM/ D. Krieva

Padomes darba kārtībā bija Krievijas agresija Ukrainā, diskusija par Afganistānu, par Klimata un enerģētikas diplomātiju. Neformālajās pusdienās ministri tikās ar Moldovas ārlietu ministru. Attiecībā uz Ukrainu notika diskusija par neatliekamam militārā atbalsta palielināšanu. ES augstais pārstāvis ārlietās un drošības politikas jautājumos Ž. Borels aicināja dalībvalstis sūtīt Ukrainai savas munīciju/ieroču rezerves, kas vēlāk tiks atjaunotas, īstenojot kopīgus militāros iepirkumus. Par šo jautājumu tiks turpinātas sarunas citos formātos. Izskanēja plašs atbalsts sankciju 10. kārtas apstiprināšanai līdz 24. februārim, atbalsts globālajai diplomātijai, lai panāktu nepieciešamo atbalstu ANO ĢA rezolūcijai par taisnīgu mieru Ukrainā un atbalsts RU atbildības par kara un agresijas noziegumu nodrošināšanai. Moldovas ārlietu ministrs novērtēja kandidātvalsts statusa piešķiršanu un atzīmēja augošos hibrīddraudus no Krievijas, aicināja sankcionēt Moldovas oligarhus, kas uzturas Krievijā un palīdz tai destabilizēt Moldovu. Diskusija par Afganistānu notika, reaģējot uz *Taliban* pagājušā gada decembrī pieņemtajiem cilvēktiesību ierobežojumiem sievietēm. Padome plāno jaunus secinājumus ar uzsvāru uz spiediena izdarīšanu *Taliban*, vienlaikus nodrošinot humāno palīdzību. Diskusijas par Klimata un enerģētikas diplomātiju mērķis bija vienoties par ES pozīciju klimata un enerģētikas diplomātijas jomā, ņemot vērā

karu, taču nemazinot ambīcijas un atbalstot trešo valstu zaļo pāreju.

3.2. 06.02. un 21.02. Vispārējo lietu padome

Ziņo: ĀM/ Z. Rožkalne

6. februāra Padomē Zviedrijas prezidentūra informēja par četrām prioritātēm: drošība, konkurētspēja, zaļā un digitālā pāreja un demokrātiskās vērtības un tiesiskums. Galvenā prezidentūras tēma - Krievijas karš Ukrainā un tā radītās sekas. Latvija šīs prioritātes atbalsta. Prezidentūra plāno turpināt darbu pie ikgadējā tiesiskuma dialoga, 7. panta procedūrām un darbu pie Konferences par Eiropas nākotni rezultātu ieviešanas.

EK informēja par progresu ES sarunās ar Apvienoto Karalisti ar fokusu uz Ziemeļīrijas protokolu, kur pagaidām nav panākta vienošanās.

VLP darba kārtībā bija arī gatavošanās 9.-10. februāra Eiropadomei.

21. februāra Padomē skatīja gatavošanos marta Eiropadomei, kur turpināsies diskusijas par Ukrainu. Notiek darbs pie 10. sankciju pakotnes, iesaldēto aktīvu izmantošanas Ukrainas rekonstrukcijai, Krievijas saukšanas pie atbildības, atbalsta sniegšanas Ukrainai un tās integrācijas procesam ES. Izskanēja plašs atbalsts Vienotā tirgus stiprināšanai, ilgtermiņa politikas veidošanai. Enerģētikas jomā dalībvalstis aicināja iedibināt kopējo iepirkumu platformu, aktuāla ir elektrības tirgus reforma. Migrācijas jomā jāvērtē EK paveiktais kopš iepriekšējās diskusijas. Notiek gatavošanās donoru konferencei saistībā ar zemestrīci Turcijā un Sīrijā. Diskusija notika arī par stratēģisko prognozēšanu, šī gada ikgadējā ziņojumā būs akcents uz Eiropas sociālo un ekonomisko ilgtspēju. Latvijai svarīgi stratēģiskās prognozēšanas aspektā skatīt konkurētspējas izaicinājumus un demogrāfijas attīstības ietekmi uz ekonomiku.

3.3. 09.-10.02. Eiropadome

Ziņo: ĀM/ J. Bērziņš

Izsakās: LBAS/ N. Preisa, ĀM/ Z. Rožkalne

Padome sākās ar sarunu ar Ukrainas prezidentu V. Zelenski, kurš piedalījās klātienē. Pārrunāja militārā atbalsta sniegšanu, sankcijas Krievijai un tās iesaldēto aktīvu izmantošanu Ukrainas atjaunošanai. Tika pausts atbalsts V. Zelenska miera formulai, atzinīgi novērtēti Ukrainas centieni integrēties ES, nepieciešamība turpināt darbu pie reformām, vajadzīgais finansējums Ukrainas atjaunošanai un atbalsts Ukrainas bēgļiem.

Ekonomikas sadaļā tika pausta vajadzība steidzami reaģēt uz ASV Inflācijas samazināšanas aktu, līderi vienojās par īstermiņa pasākumiem padarīt elastīgākus valsts atbalsta nosacījumus. Pie šīs diskusijas atgriezīsies martā pēc plašāka izvērtējuma veikšanas par konkurētspēju ilgtermiņā. Migrācijas diskusijā bija uzsvars uz ārējām attiecībām ar migrantu izcelsmes valstīm un tranzītvalstīm. Dalībvalstis aicinātas savstarpēji atzīt atgriešanas lēmumus un plašāk izmantot drošu trešo valstu konceptu. EK tika aicināta finansiāli atbalstīt dalībvalstu pasākumus ES ārējo robežu uzraudzībai un aizsardzībai. Prezidentūra un EK martā vēlas Briselē rīkot konferenci, lai mobilizētu līdzekļus Turcijā un Sīrijā zemestrīcē cietušo iedzīvotāju atbalstam.

LBAS jautā, vai EK ir veikusi analīzi par ASV Inflācijas samazināšanas aktu.

ĀM atbild, ka EK ir solījusi veikt izvērtējumu līdz nākamajai Eiropadomei. Tas var nākt arī pēdējā brīdī.

Nolemj: Pieņemt zināšanai sniegto informāciju.

4. EK politikas dokumenti par ES tiesību aktu projektiem

Ziņo: ĀM/ I. Levrence

4.1. Sistēmā ESVIS-L saskaņoto COM tabulu apstiprināšana (2.-4. nedēļa)

ĀM informē, ka 2.-4. nedēļā saskaņoti 40 priekšlikumi.

Nolemj: 4.1.1 apstiprināt sistēmā ESVIS-L saskaņotās COM tabulas:
COM 2. nedēļa (09.01.2023. līdz 15.01.2023.) saskaņota ESVIS-L sistēmā 2.02.2023
COM 3. nedēļa (16.01.2022. līdz 22.01.2023.) saskaņota ESVIS-L sistēmā 10.02.2023
COM 4. nedēļa (23.01.2023. līdz 29.01.2023.) saskaņota ESVIS-L sistēmā 17.01.2023

5. 1. Kompetenču sadalījuma ES Padomes darba grupās apstiprināšana

Ziņo: ĀM/ I. Levrence, IeM/ K. Āboliņš

ĀM ziņo, ka, ņemot vērā jaunās Klimata un enerģētikas ministrijas izveidi un 2022.gada decembrī publicēto ES Padomes darba grupu sarakstu, precizēts kompetenču sadalījums. Kompetenču sadalījuma tabula saskaņota elektroniski.

IeM informē, ka nevēlas kavēt ES Padomes darba grupu tabulas apstiprināšanu, taču vienlaikus informē, ka nepieciešams rast abpusēju, racionālu risinājumu attiecībā uz atbildības sadali par Patvēruma un migrācijas ārējo aspektu darba grupu (EMWP; B.3). IeM vēlas izrunāt jautājumu līdz nākamajai sanāksmei.

ĀM atzīmē, ka piefiksēta IeM vēlme par EMWP atbildības maiņu. Šodien nav galīgas atbildes uz jautājumu. Cer vienoties līdz nākamajai VAS.

Nolemj: 5.1.1. Apstiprināt darba grupu sarakstu.
5.1.2. Turpināt diskusijas ar IeM par iespējamo atbildības maiņu attiecībā uz EMWP.

5.2. Par atbildības noteikšanu par *ad hoc* darba grupu par iesaldēto un no apgrozības izņemto aktīvu izmantošanu, lai atbalstītu Ukrainas rekonstrukciju

Ziņo: ĀM/ I. Levrence

Izsakās: ĀM/ J. Bērziņš, TM/ K. Pommere, FM/ D. Buse

ĀM informē, ka par šo darba grupu Ārlietu ministrija uzņēmusies atbildību. Darba grupa nav sarakstos, jo mandāts izplatīts pēc tam, kad publicēts darba grupu saraksts. Nepieciešama Tieslietu un Finanšu ministriju līdzatbildība, jo ir jautājums, ko darīt ar iesaldētajiem līdzekļiem un kā to juridiski pareizi izdarīt. Ar Tieslietu ministriju jau ir vienošanās.

TM apstiprina līdzatbildību.

FM lūdz konkretizēt, kāds ir jautājumu loks, kur nepieciešama FM iesaiste, tad varēs dot galīgo atbildi.

ĀM atbild, ka nosūtīs mandātu vēlreiz.

TM paskaidro, ka horizontālāka atbildība vajadzīga, jo aktīvi ir dažāda veida (nekustamie īpašumi, finanšu aktīvi bankās). Banku sektora aktīvu veidus un to izmantošanu TM nepārzina. Attiecīgi finanšu sektora joma darba grupā būtu Finanšu ministrijas ieguldījums.

FM jautā, vai ir doma līdzekļus piesaistīt kādam ES līmeņa atjaunošanas fondam?

ĀM: mandāts atsauca uz notikušo diskusiju institūcijās par apspriesto iespēju izmantot iesaldētos līdzekļus, lai tos investētu, un investīciju augļus izmantot rekonstrukcijā. Darba grupā strādās pie risinājumiem līdzekļu novirzīšanai.

TM papildina, ka darba grupa ir atbilde EK opciju izklāstam.

Nolemj: 5.2.1. Turpināt sarunas ar FM par tās līdzatbildību *ad hoc* darba grupā ar mērķi vienoties līdz nākamajam VAS martā;

6. Par organizatoriskiem jautājumiem gaidāmās Spānijas prezidentūras ES Padomē laikā
Ziņo: ĀM/ J. Bērziņš

ĀM vērš uzmanību uz jau elektroniski izsūtīto informāciju par to, kā Spānija organizēs neformālās padomes dažādos Spānijas reģionos. Pateicas tiem, kas atsūtījuši informāciju par atbildīgajām kontaktpersonām vizīšu koordinācijai. Akreditācija neformālajām ministru sanāksmēm jāveic pārstāvjiem galvaspilsētās prezidentūras izveidotajā platformā, kur varēs rezervēt arī viesnīcu. Spānija daļēji segs izmaksas un nodrošinās transportu līdz attiecīgai pilsētai/sanāksmes norises vietai. Latvijas vēstniecības Spānijā resursi ir ierobežoti, arī iespējas palīdzēt delegācijām ir ierobežotas. Akūtas nepieciešamības gadījumā lūgums laicīgi uzrunāt vēstniecību Spānijā, meklēsim risinājumus.

Nolemj: Pieņemt zināšanai sniegto informāciju.

7. Dažādi

Ziņo: ĀM/ I. Levrence

ĀM piedāvā nākamajai VAS 29. martu.

Nolemj: Apstiprināt nākamās VAS sanāksmes datumu.

VAS protokols saskaņots elektroniski ESVIS-L sistēmā 2023. gada 28. februārī.

Ārlietu ministrijas Valsts sekretāra vietniece Eiropas lietās

I. Levrence

Protokolēja A. Caune

Ārlietu ministrijas Vispārējo un institucionālo lietu nodaļas

otrā sekretāre, tel. 67015966