

Slepeni!
Steidzīgi!

G.Ulmanim
A.Gorbunovam
V.Birkavam
G.Andrejevam
M.Virsim

Šodien, 4. janvārī pulksten 9.30 no rīta Kremlī tikos ar Krievijas prezidenta padomnieku ārpolitikā D.Rjurikovu.

Pēc tam, kad biju izklāstījis Latvijas viedokli par Krievijas armijas izvešanu un Skrundas RLS pagaidu funkcionēšanu periodā līdz demontāžas pabeigšanai, D.Rjurikovs komentēja un paziņoja:

- par Krievijas karaspēka izvešanu no Latvijas un visām Baltijas valstīm Krievija politisku lēmumu, kā zināms, ir pieņēmusi, vajagot tikai panākt vienošanos;
- pietiekami skaidrs Krievijai esot arī jautājums par Skrundu (!? – J.P.);
- vai Skrundas jautājuma nozīme uz Latvijas iekšpolitiskā fona netiekot pārspīlēta? (tipiska globāli domājoša valstsvīra attieksme, kad mazas zemes problēma netiek novērtēta – J.P.);
- vai Skrunda var darboties kā civiltiestāde, viņam neesot pārliecības;
- vai iespējamā dokumentu parakstīšanā var piedalīties ANO Drošības Padomes dalībvalstu pārstāvji – nezinot.

Radās iespaids, ka Skrundas RLS konkrētiku D.Rjurikovs nepārzina un tāpēc sarunā bija nedrošs.

Sekoja politiska rakstura pārdomas –

- Baltijai, tanī skaitā Latvijai, esot jānovērtē B.Jeļcina personiskā vīrišķība, kad viņš nostājās pret PSKP politiku Baltijas republikās 1991. gada janvārī. Pēc Viļņas un Rīgas notikumiem esot tikušas gatavotas vēl citas akcijas no Kremļa puses.
- Baltijai šodien esot jāsaprot Krievijas iekšpolitiskā situācija un jānākot tai pretī.
- Zviedrija vairāk saprotot baltiešus nekā Krieviju.
- Vēl pirms 10. janvāra sarunām starp Latviju un Krieviju delegācijas vadītājam S.Zotovam tikšot vēstīts, lai pozīcija būtu konstruktīva, tikšot runāts arī ar V.Čurkinu (bet viņš jau ir atvaļinājumā – J.P.).
- Žēl, ka tik “nenozīmīgs objekts” (!? – J.P.) kā Skrunda tiekot Latvijā izmantots politiska spiediena radīšanai.

- Prezidenta Ulmaņa un prezidenta Jeļcina tikšanās Maskavā esot vēlama, bet tikai tad, ja var parakstīt kopīgu dokumentu.

- Prezidenti varētu parakstīt arī kādu kopīgu beigu komunikē, bet premjerministri vai pat **aizsardzības ministri** – konkrētu līgumu ar termiņiem, detaļām, nosacījumiem utt.

Nobeigumā D.Rjurikovs pažēlojās, ka “atkal nākot signāli no Igaunijas”, kur “režīms kļūstot bargāks un esot novērojama krieviski runājošo izstumšana”;

- karaspēku esot ievedusi Baltijā PSRS un nevis Krievija, kura noteikti un nepārprotami esot 1991. gada augustā atzinusi mūsu neatkarību, bet:

- karaspēks tikšot izvests, un šis process turpinoties, kaut arī trūkstot dzīvokļu.

J.Peters
Vēstnieks

04.01.1994. (pulksten 12.00)
Maskavā

Post scriptum. Man ir pārlicība, ka visas politiskās esejas par Krievijas un Jeļcina nozīmi cīņā pret Kremli un Baltijas valstu atzīšanu 1991. gadā tiek intensīvi paustas arī Rietumu līderiem, un uz tiem šie argumenti atstāj nenoliedzamu iespaidu.

J.P.